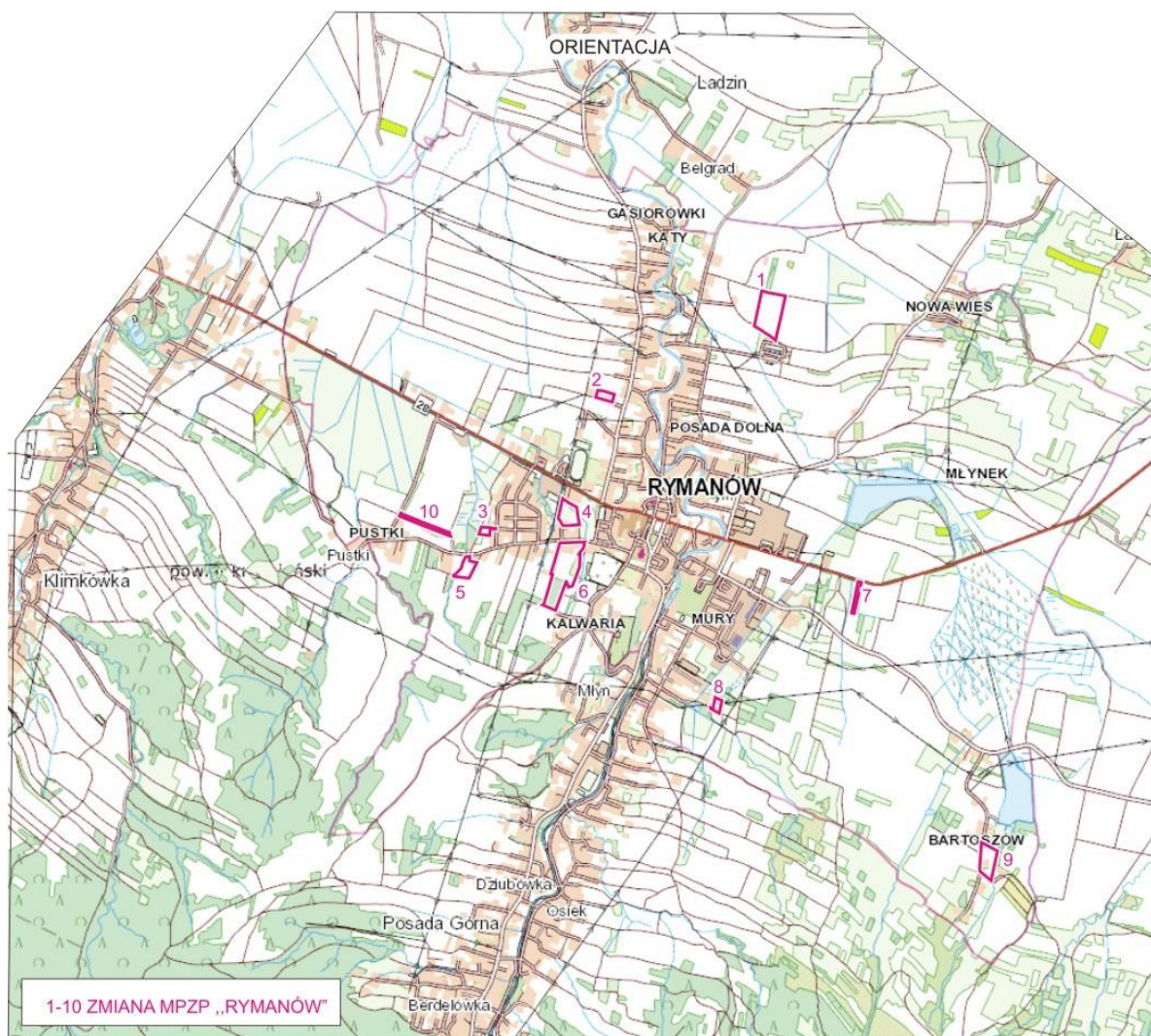


PROJEKT ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„RYMANÓW” – ETAP 1/2023

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Opracowanie:

Mgr Małgorzata Bocianowska – kierujący zespołem

Mgr Filip Bocianowski

SPIS TREŚCI:

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY.....	3
II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANYCH TERENÓW.....	4
III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.	9
IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.....	14
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.	14
VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY PLANU, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.	17
VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.	19
VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.	21
IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.....	21
X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.....	23
XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO ..	26
XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU	26
XIII. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY	26
XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY PLANU SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	27
XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	27
XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000.....	28
XVII. STRESZCZENIE.....	29
XVIII. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	31

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) wykonana dla potrzeb postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW” w Gminie Rymanów, uchwalonego Uchwałą Nr XL/387/06 Rady Miejskiej w Rymanowie z dnia 25 października 2006 r., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z dnia 4 grudnia 2006 r., Nr 143, poz. 2147 wraz z późniejszymi zmianami, obejmującego 16 obszarów położonych w miejscowości z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW” – ETAP 1/2023 w Gminie Rymanów, zwana dalej zmianą planu, została sporządzona na podstawie Uchwały Nr LXXXII/709/2023 z dnia 12 czerwca 2023 r. Rady Miejskiej w Rymanowie w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW” w Gminie Rymanów.

Podjęta uchwała w zakresie zmiany obowiązującego planu obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny zieleni ciągów ekologicznych, tereny zieleni niskiej, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnictwa, tereny rolnicze, teren infrastruktury technicznej – lokalizacji siłowni wiatrowych (istniejący wiatrak) oraz tereny komunikacji. Zmiana dotyczy wyznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową, elektrownię słoneczną, elektrownię wiatrową (istniejącą), składy i magazyny lub usługi handlu (produkcyjna lub usługowa), zielen naturalną, komunikację drogową wewnętrzną, dopuszczenia w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy sąsiedniej działki budowlanej lub w odległości nie mniejszej niż 1,5 m od tej granicy wyłącznie dla budynków gospodarczych i garażowych oraz zmiany przebiegu dróg wewnętrznych.

Zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu, o którym mowa w art. 46 pkt 1 cyt. ustawy tj. planów zagospodarowania przestrzennego.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie jest zgodny z art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz ze stosownymi uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Krośnie.

Celem prognozy jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska oraz zmiany warunków życia ludzi wynikających z oceny skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany planu, a także sposobów eliminacji lub ograniczenia skutków tego oddziaływania.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu wykonano w oparciu o dostępne materiały oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianych terenów. Przeanalizowano projekt zmiany planu

pod względem wpływu, jaki wywrze jego realizacja na środowisko przyrodnicze. Zapoznano się z publikacjami naukowymi, aktami prawnymi, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów, opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz z innymi publikacjami związanymi z przedmiotem opracowania.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska oraz będą potęgować istniejące zagrożenia.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny stan zagospodarowania i użytkowania terenów,
- ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu będą realizowane w bliższej lub dalszej przyszłości,
- nastąpi całkowita realizacja ustaleń projektu zmiany planu.

Tereny objęte projektem zmiany planu wykazują niewielkie zróżnicowanie pod względem przyrodniczym, a także w sposobie zagospodarowania terenów.

Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub braków we współczesnej wiedzy.

II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANYCH TERENÓW.

Położenie i charakterystyka terenów - administracyjnie tereny objęte projektem zmiany planu położone są w mieście Rymanów (Rysunku 1), na terenie gminy Rymanów, powiat krośnieński, województwo podkarpackie.

Omaiwane tereny według podziału Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne (J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2009) położone są w obrębie mezoregionu Kotlina Jasielsko – Krośnieńska oraz w obrębie mezoregionu Pogórze Bukowskie. Oba mezoregiony zostały wydzielone w obrębie makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, znajdującego się na terenie Zewnętrznych Karpat Zachodnich. Kotlina Jasielsko – Krośnieńska to rozległe obniżenie, które powstało w centralnym synklinorium karpackim, wypełnionym mało odpornymi na denudację warstwami krośnieńskimi. Dno kotliny wypełniają osady rzeczne oraz jeziorne. Natomiast Pogórze Bukowskie obejmuje pas wzgórz i kotlin o wysokościach na ogół od 300 do 500 m n.p.m., rozciągających się równoleżnikowo między Kotliną Jasielsko-Krośnieńską na północy, a Beskidem Niskim na południu przez Pasma Bukowicy. Na zachodzie Pogórze Bukowskie poprzez dolinę Jasiołki graniczy z Pogórzem Jasielskim. Na wschodzie Kotlina Sanocka oraz Góry Słonne oddzielają Pogórze Bukowskie od Gór Sanocko-Turczańskich i Bieszczadów Zachodnich. Region jest przecięty doliną górnego Wisłoka oraz Osławy.



Rysunek 1. Lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany planu.

Analizowane obszary położone są w dolinie potoku Morwawa, znajdują się na terenach o mało urozmaiconą rzeźbą terenu.

Tereny objęte projektem planu nie są położone w Krajobrazie Priorytetowym wg Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego. Znajdują się w krajobrazach o następujących kodach (wg Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego):

- 18-513.67-06 – podtyp: 6c,
- 18-513.67-44 – podtyp: 9a,
- 18-513.69-41 – podtyp: 9a,
- 18-513.69-10 – podtyp: 6c,
- 18-513.67-04 – podtyp: 6c,
- 18-513.69-09 – podtyp: 6c.

Geologia – W podziale geologicznym gmina Rymanów położona jest w obrębie Karpat Wschodnich, będących fragmentem łuku karpackiego, zwanych Karpatami fliszowymi. W budowie geologicznej dominują osady fliszowe, powstałe w okresie kredowo - paleogeńskim. Podłożem utworów fliszowych są osady paleozoiczno-mezozoiczne. Gmina Rymanów leży w obrębie tzw. fałdu Iwonicza – Rymanowa będącego pierwszym od południa fałdem centralnej depresji karpackiej. Najbardziej wyniesiona część fałdu, gdzie na

powierzchni występują otwory eocenu środkowego i dolnego, aż do łupków pstrych włącznie znajdują się w rejonie Lubatówki na zachodzie poprzez Iwonicz - Zdrój, Klimkówkę, Rymanów Zdrój, aż do Rudawki Rymanowskiej na wschodzie. Tektonicznie fałd Iwonicza - Zdroju stanowi wyniesienie pocięte uskoki poprzecznymi na bloki o północnym skrzydle złuskowanym, a południowym, łagodniejszym i pełnym, ale wtórnie sfałdowanym na dnie drugorzędnej łuski.

Rejon ten budują utwory przedczwartorzędowe warstw krośnieńskich dolnych, środkowych i górnych (trzeciorzęd, oligocen), do których należy zaliczyć: piaskowce grubo i średnioławicowe, łupki i piaskowce średnio i gruboławicowe oraz piaskowce cienkoławicowe i łupki. Utwory te wietrzejąc tworzą na powierzchni gliny, gliny pylaste i piaszczyste, pyły i piaski pylaste oraz gliny czwartorzędowe zwietrzelinowe i różnej genezy, natomiast dolinę potoku Morwawa budują holoceny gliny, ropy i mułki z domieszką piasków (mady) oraz piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych.

Gleby – Zróżnicowanie i występowanie różnych typów gleb uwarunkowane jest budową geologiczną i ukształtowaniem rzeźby terenu gminy Rymanów. Na omawianym terenie wyróżnia się gleby brunatne (właściwe, wylugowane, kwaśne), rędziny (brunatne, deluwialne): wykształciły się z utworów zboczowych, gliniastych i pyłowych oraz utworów fliszowych. Charakteryzują się na ogół dobrymi właściwościami fizykochemicznymi, a ich przydatność rolnicza uwarunkowana jest rzeźbą terenu. W krajobrazie typowo górskim (krajobraz regła dolnego) gleby są wymywane i namyte, rzadko przydatne do uprawy ornej, przeważnie grunty te wykorzystywane są jako trwałe łąki i pastwiska.

Wody powierzchniowe – Analizowane obszary położone są w obrębie zlewni potoku Morwawa, który stanowi dopływ rzeki Wisłok, będącej lewobrzeżnym dopływem rzeki San.

Obszary objęte opracowaniem znajdują się w obrębie wydzielonej Jednolitej Część Wód Powierzchniowych Morwawa RW20000722629.

Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300):

Typ JCWP - potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym; status JCWP – silnie zmieniona część wód, ocena potencjału ekologicznego – słaby potencjał ekologiczny; ocena stanu (ogólny) – zły stan wód; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona; JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi; cel środowiskowy JCWP – osiągnięcie dobrego potencjału i stanu chemicznego wód; cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód; obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie – obszar chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego, obszary Natura 2000: Beskid Niski, Ładzin, Wisłok Środkowy z Dopływami, Ostoja Jaśliska, Rymanów; obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym – nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków

zwierząt wodnych o znaczeniu Gospodarczym; planowane inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok) – nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedmiotowa JCWP objęta jest prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie monitoringiem.

Według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369), przedmiotowa JCWP ma ten sam wykaz celów środowiskowych jak w w/w PGWDW. Nie została zamieszczona w Załączniku nr 4 do w/w Rozporządzenia (Wykaz cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb). Natomiast w załączniku nr 5 do w/w Rozporządzenia (Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych do 2021 r.) została wskazana jako zagrożona.

W obrębie obszarów projektu zmiany planu nie ma zlokalizowanych ujęć wody powierzchniowej.

Obszary te nie leżą w strefie ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód powierzchniowych.

Wody powodziowe – tereny objęte projektem zmiany planu znajdują się poza zasięgiem występowania wód powodziowych. Tereny te nie stanowią obszaru zalewowego potoku Morwawa.

Wody podziemne – omawiane obszary leżą na terenie wschodniej części Karpat fliszowych zaliczanych do regionu hydrogeologicznego karpackiego i subregionu zewnętrznokarpackiego (Paczyński, 1993). Ponieważ pod względem geologicznym omawiany region jest niejednorodny, strefa zawodniona tworzy nieciągły poziom wodonośny o zróżnicowanych cechach.

Wody wgłębne występujące w obrębie omawianych terenów to głównie wody zbiornika czwartorzędowego występujące w utworach deluwialnych, na głębokości od 1,1 do 2,2 m. Poziom czwartorzędowy to poziom przypowierzchniowy, pozostający w bezpośrednim kontakcie z powierzchnią – reaguje on wprost na istniejące warunki hydrologiczne: stany wód w ciekach, wielkość opadów atmosferycznych. W najniższej części terenu, gdzie w podłożu dominują łupki, które utrudniają odpływ wód opadowych, wody te powodują uplastycznienie gruntów. Zmiany plastyczności gruntów mogą ulegać zmianie w zależności od wilgotności pory roku.

Natomiast wody zbiornika trzeciorzędowego (szczelinowe i szczelinowo – porowe) występuje w obrębie utworów fliszowych i uzależnione są od systemów szczelin i spękań w obrębie ławic piaskowcowych. Są to wody o charakterze porowym, zasilane głównie wodą pochodzenia atmosferycznego poprzez osady czwartorzędowe lub bezpośrednio na wychodniach. Stopień zawodnienia utworów fliszowych, uzależniony jest głównie od intensywności ich zeszczelinowacenia. Zwierciadło wody ma charakter naporowy i występuje na głębokości od kilku do kilkunastu m p.p.t.

Oba te poziomy pozostają często w związku hydraulicznym.

Wyżej przedstawione wody wglębne tworzą Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 432 „Zbiornik Doliny rzeki Wisłok”. Zbiornik ten zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce, jako ten, który w przyszłości stanie się źródłem zaopatrzenia w wodę pitną. Jest to zbiornik płytki, w obrębie utworów czwartorzędowych zupełnie nie izolowany lub słabo izolowany od powierzchni głównie utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

Omawiane tereny położone są poza obszarem w/w GZWP.

Obszary objęte projektem zmiany planu znajdują się w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000152 (JCWPd). JCWPd 152 jest monitorowana, stan chemiczny – dobry, stan ilościowy – dobry, stan JCWPd – dobry, w ocenie ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona.

Cele przedstawione dla JCWPd 152 zostały również wskazane w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Jednolita Część Wód Podziemnych PLGW2000152 znajduje się w rejestrze obszarów chronionych, wymienionych wart. 317 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.) tj.:

- przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły,
- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

Parki Krajobrazowe:

- Czarnorzecko- Strzyżowski Park Krajobrazowy,
- Jaśliski Park Krajobrazowy.

Sieć Natura 2000:

- obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB180002 Beskid Niski,
- specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH180014 Ostoja Jaśliska, PLH180016 Rymanów, PLH180022 Klonówka, PLH180025 Nad Husowem, PLH180027 Ostoja Czarnorzecka, PLH180028 Patria nad Odrzechową, PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopływami, PLH180032 Jaćmierz, PLH180038 Ładzin, PLH180042 Łąki w Komborni.

Rezerwaty:

- Mójka,
- Bukowica,
- Źródłiska Jasiołki.

Na terenach objętych opracowaniem nie stwierdzono występowania źródeł.

Omawiane tereny nie leżą w strefach ochrony bezpośredniej i pośredniej ustanawianych dla tego typu ujęć.

W obrębie obszarów projektu zmiany planu nie ma zlokalizowanych ujęć wody podziemnej służących zaopatrzeniu wodociągów zbiorczych..

Klimat – Według podziału klimatycznego Polski E. Romera, gmina Rymanów leży w strefie klimatów górskich i podgórskich w Krainie Beskidu Wschodniego, a według

Gumińskiego na pograniczu dzielnicy podkarpackiej oraz dzielnicy karpackiej. Klimat Beskidu Niskiego i Bieszczadów Zachodnich, kształtowany jest głównie przez masy powietrza morskiego (63 % dni w roku) i powietrza polarno - kontynentalnego (26 % dni w roku). Każda z tych mas posiada odmienną charakterystykę meteorologiczną i kształtuje odmienny typ pogody. Dzielnica podkarpacka, obejmująca północną część gminy tworzy pas przejściowy, gdzie zaznaczają się zarówno wpływy górskie, jak i kotliny podgórskiej.

Południowa część gminy znajduje się w strefie karpackiej, silnie zróżnicowanej, uwarunkowanej wysokością terenu i ekspozycją zboczy. Położenie gminy w obrębie Beskidu Niskiego, największego obniżenia równoleżnikowego bariery orograficznej Karpat decyduje o występowaniu wiatrów typu fenowego – tzw. wiatrów rymanowskich. Są to silne wiatry, wiejące z południa, wyraźnie podnoszące temperaturę, prędkość ich dochodzi do 20 m/s. Występują najczęściej w okresie jesienno - zimowym. Okres trwania ich wynosi 2 - 7 dni.

Na terenie gminy obserwuje się również duże zróżnicowanie czasowe oraz przestrzenne opadów. Maksimum opadów przypada na lipiec (średnio 121,5 mm), minimum na styczeń. Opad średnio roczny wynosi 816,6 mm. Średnia temperatura roczna tego terenu wynosi + 6,5° C. Miesiącem najchłodniejszym jest miesiąc luty (- 4,3° C), najcieplejszym jest miesiąc lipiec (+16,3° C). Reasumując cechy klimatu gminy Rymanów należy wymienić (Studium, 2002): wyższe temperatury w jesieni niż na wiosnę, okresy nagłych odwilży w sezonie jesienno-zimowym, zmniejszenie się rocznej amplitudy wraz z wysokością, okresy mroźnej, słonecznej pogody w sezonie zimowo-wiosennym, silne spadki temperatury w dolinach i obniżeniach śródgórskich (inwersje temperatury), często w sezonie zimowo-wiosennym, duże zróżnicowanie termiczne na stokach, w zależności od ich ekspozycji, duże prędkości wiatru w wyższych partiach gór, wiatry fenowe (rymanowskie), rozwój cyrkulacji dolinno-górskiej i powstanie wiatrów ściśle lokalnych podczas pogody wyżowej, stabilnej, obfite opady późną wiosną i wczesnym latem, silna gołoleść i małe zachmurzenie w trzeciej dekadzie września i pierwszej października.

III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Tereny opracowania znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody. Nie występują również pomniki przyrody.

Na omawianych terenach nie ma stanowisk archeologicznych oraz innych dóbr dziedzictwa kulturowego.

Omawiane tereny leżą poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Obszary nie znajdują się w strefach ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Rymanów.

Zlokalizowane są poza Obszarami Chronionego Krajobrazu oraz poza obszarami sieci Natura 2000. Najbliżej zlokalizowanymi obszarami tej formy ochrony są:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego został utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krosnieńskiego (Dz. Urz. Z 1992 r. Nr 7, poz. 74).

Obecnie obowiązuje Uchwała Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950, zm. z 2015 r. poz. 1185, z 2016 r. poz. 2161, z 2018 r. poz. 987).

Obszar ten ma powierzchnię 82 946 ha i obejmuje gminy: Besko, Bukowsko, Dębowiec, Dukla, Iwonicz, Komańcza, Lipinki, Miejsce Piastowe, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Rymanów, Sanok, Zagórz, Zarszyn. Na terenie Obszaru istnieją rezerваты przyrody Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze, Bukowica, Igiełki i Cisy w Nowej Wsi. W dwóch ostatnich zostały poddane pod ochronę naturalne stanowiska cisa. Obszar chroni przedpole najwyższej wzniesionych partii Beskidu Niskiego chronionych w ramach parków: krajobrazowego i narodowego, stąd wzniesienia są tu niższe, łagodniejsze, a doliny szersze i znacznie silniej zurbanizowane. Lesistość Obszaru jest stosunkowo wysoka. W drzewostanach przeważają jodła i buk, często w starszych klasach wieku. Dominującym zbiorowiskiem jest żyzna buczyna karpacka. O wysokich walorach krajobrazowych, poza wysoką lesistością, decyduje również ukształtowanie terenu — łagodne wzniesienia porożcinane bogatą siecią rzek i potoków, w wielu miejscach tworzących malownicze przełomy.

Zgodnie z w/w uchwałą z późn. zm. na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego:

Ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną:

- półnaturalne łąki kośne, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia;
- półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Czynna ochrona wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.

Na terenie Obszaru zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
a) linii brzegów rzek: Wisłoka, Jasiołka, Osława, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa

- w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne
- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakaz, o którym mowa w pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 4 nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 2 nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 1 obowiązuje na obszarze:

- 1) 100 m od linii brzegów rzek: Wisłoka, Wisłok, Jasiołka i Osława, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1,

2) udokumentowanych złóż geologicznych.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 1 nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Zakazy, o których mowa w pkt. 2, 5, 6 nie dotyczą:

- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
- 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

Zakaz, o którym mowa w pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

Zwolnienie, o którym mowa powyżej nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 do w/w uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

➤ Specjalny Obszar Ochrony „Rymanów” (PLH180016), został wyznaczony i zaproponowany dla ochrony nietoperzy - podkowca małego oraz nocka dużego, dwóch gatunków nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Na podstawie standardowego formularza danych (natura2000.gdos.gov.pl) obszar ten położony jest na pograniczu Beskidu Niskiego i Pogórza Bukowskiego. Obejmuje on dwie kolonie rozrodcze nietoperzy mieszczące się w kościele pw. św. Stanisława Biskupa męczennika w Rymanowie Zdroju i kościele pw. MB Częstochowskiej w Sieniawie oraz obszary żerowiskowe tych kolonii. Kościół w Rymanowie Zdroju położony jest w bliskim sąsiedztwie rzeki Tabor, Parku Miejskiego i ruchliwej drogi wojewódzkiej nr 887. Na podstawie w/w formularza brak jest

istotnych zagrożeń: należy ograniczyć zewnętrzną iluminację kościoła w Rymanowie Zdroju a w dalszej perspektywie czasowej potencjalnym zagrożeniem może być przeprowadzony w niewłaściwym terminie lub w niewłaściwy sposób remont obiektów, który może doprowadzić do zmniejszenia liczebności kolonii rozrodczych lub ich eliminacji. Niewielkie ujemne wpływy na terenie obszaru mają działalności polegające na usuwaniu żywopłotów i zagajników oraz inne rodzaje zanieczyszczeń lub oddziaływań człowieka. Natomiast średni wpływ, nieodczuwalny na terenie obszaru mają tereny zurbanizowane i tereny zamieszkane oraz zabudowa rozproszona. Działalność wokół obszaru ma niewielki wpływ na obszar w tym negatywny dotyczy innych rodzajów zanieczyszczeń lub oddziaływań człowieka.

Wskazane w projekcie zmiany planu tereny nie znajdują się w granicach głównego korytarza ekologicznego – Korytarz Karpacki, łączącego Bieszczady, Beskid Niski, Beskid Sądecki, Pieniny i Tatry (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Jędrzejewski i in., 2005 r.). Podstawą wyznaczania korytarzy ekologicznych w Polsce była analiza środowiskowa oraz rozmieszczenia aktualnego i historycznego, a także migracji wybranych gatunków wskaźnikowych: żubra, łosia, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia. W zaprojektowanej sieci wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe.

Położone są również poza korytarza ekologicznego istotnego dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej wg opracowanej w 2011 r. mapy we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.).

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany planu w środowisko ograniczy się do terenów objętych projektem zmiany planu, i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu, gdzie powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu oraz zabudowaniu poprzez obiekty budowlane,
- zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej w w/w miejscu,
- niewielkiej zmianie obecnego krajobrazu,
- wzroście emisji hałasu do środowiska,
- możliwości wystąpienia okresowych zanieczyszczenie wód gruntowych i gleby,
- zmianie przeznaczenia gruntów,
- utrudnieniu warunków infiltracji w części terenu przeznaczonego pod zabudowę.

Niemniej jednak lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany planu, wielkość tych obszarów oraz zaproponowane przeznaczenie powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.

Obszary objęte projektem zmiany planu znajdują się poza obszarami sieci Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 poza wyżej wymienionym Specjalny Obszar Ochrony „Rymanów” (PLH180016) są: Specjalny Obszar Ochrony „Ladzin” (PLH180038), Specjalny Obszar Ochrony „Lasy Hrabieńskie” (PLH180039) oraz Obszar Specjalnej Ochrony „Beskid Niski” (PLB180002). Pozostałe obszary sieci Natura 2000 położone są w znacznie większej odległości.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na istniejące wyżej wymienione obszary sieci Natura 2000.

Analizowane tereny ze względu na obecny sposób zagospodarowania, antropizacją środowiska przyrodniczego, charakteryzują się stosunkowo małą wartością przyrodniczą.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu polegać będzie w części omawianych obszarów na utrzymaniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenów, pozbawionych większych walorów przyrodniczych. Pozostała część obszarów stanowi grunty rolne i zostanie przeznaczona pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny produkcji lub usług (składy i magazyny lub usługi handlu), tereny lokalizacji odnawialnych źródeł energii i zabudowę zagrodową.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu, z uwagi na lokalizację obszarów objętych projektem zmiany planu, wielkość tych obszarów oraz zaproponowany sposób zagospodarowania, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, oraz
- 3) nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

Omawiany projekt zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „RYMANÓW” – ETAP 1/2023, opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia. Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na

podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt omawianej zmiany planu powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu m.in. poprzez utrzymanie obszarów biologicznie czynnych, nie blokując jednocześnie rozwoju inwestycji (np. infrastruktura turystyczna).

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są dokumenty, wśród których jako najważniejsze należy wymienić:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt – Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych – Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy.

Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,

- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest „(...) zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Dokumentem krajowym, który należy wymienić, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Artykuł 10 w/w ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego, którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,
- występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

Z powyższego wynika, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, miedzyczłonkowskim i krajowym zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. Powyższe cele to przede wszystkim zapisanie jak najbardziej racjonalnych zasad kształtowania analizowanej przestrzeni, z jednoczesnym zachowaniem dużej ilości zieleni.

W celu ochrony środowiska i jego zasobów rozpatrując zapisy projektu zmiany planu należy odnieść się do zapisów obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów”, które dotyczą:

- w obszarze planu zabrania się lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- dopuszcza się lokalizację zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej,
- w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - a) odprowadzenie ścieków do publicznej kanalizacji sanitarnej, zbiorczej, zakończonej oczyszczalnią ścieków;
 - b) dla ścieków przemysłowych odprowadzenie do kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków zgodnie z przepisami szczególnymi;
 - c) jeśli podłączenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej z przyczyn technicznych jest niemożliwe dopuszcza się:

- utylizację ścieków na własnych przydomowych oczyszczalniach biologicznych i po oczyszczeniu odprowadzenie przez drenaż rozsączający do ziemi, jeśli poziom wód gruntowych znajduje się co najmniej 1,5 m poniżej poziomu wprowadzania ścieków. Zakazuje się tego sposobu utylizacji ścieków w terenach oznaczonych symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, MN1.37.1, MN1.37.2, MN1.42 - MN1.47, MN1.49.1, MN 1.50, MW.1, UMN11, U5, U12, U13, P.p1, PU8, PU9, P.p3, P.p4, UT1.1,

- do czasu podłączenia do sieci kanalizacji zbiorczej lub do wykonania przydomowej oczyszczalni, gromadzenie ścieków w zbiornikach bezodpływowych wykonanych zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi na terenie własnej nieruchomości i wywóz zgromadzonych nieczystości do stacji zlewnych ścieków;

d) włączenie do istniejącej sieci poprzez projektowaną na warunkach określonych przez administratora sieci;

- w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się:

a) odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki;

b) obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, tereny usługowe) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;

- w zakresie zaopatrzenia w ciepło plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła - kolektory słoneczne);

- w zakresie gospodarki odpadami ustala się:

a) gospodarka odpadami komunalnymi zgodnie zasadami przyjętymi na terenie gminy;

b) gospodarka odpadami powstałymi w wyniku działalności gospodarczej i produkcyjnej winna być prowadzona zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych; – odpowiedni udział powierzchni biologicznie czynnej, – zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY PLANU, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów” – etap 1/2023 polega na:

1) w części graficznej planu:

a) w granicach zmiany wskazanej na załączniku nr 1:

- fragment terenu rolniczego R i fragment terenu infrastruktury technicznej – lokalizacji siłowni wiatrowych EW przeznaczają się na teren elektrowni słonecznej oznaczony symbolem 1PEF,
- fragment terenu infrastruktury technicznej – lokalizacji siłowni wiatrowych EW przeznaczają się na teren elektrowni wiatrowej oznaczony symbolem 1PEW,

b) w granicach zmiany wskazanej na załączniku nr 2:

- fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 1MN,,
- c) w granicach zmiany wskazanej na załączniku nr 3:
 - fragment terenu zieleni niskiej ZPN i fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 2MN,
- d) w granicach zmiany wskazanej na załączniku nr 4:
 - fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2 i fragment terenu drogi wewnętrznej KDW przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 3MN,
 - fragmenty terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 i MN1.40 i fragment terenu drogi wewnętrznej KDW przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 4MN,
 - fragment terenu drogi wewnętrznej KDW i fragment terenu wód powierzchniowych oznaczony symbolem WS2 przeznacza się na teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem 1KR,
 - fragment terenu drogi wewnętrznej KDW i fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1.40 przeznacza się na teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem 2KR,
- e) w granicach zmiany wskazanej na załączniku nr 5:
 - fragment terenu zieleni ciągów ekologicznych ZI i fragment terenu rolniczego R przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 5MN,
 - fragment terenu zieleni ciągów ekologicznych ZI przeznacza się na teren zieleni naturalnej oznaczony symbolem 1ZN,
- f) w granicach zmiany wskazanej na załączniku nr 6:
 - fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolem 6MN,
 - fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 i fragment terenu drogi wewnętrznej KDW przeznacza się na teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem 3KR,
 - fragment terenu drogi wewnętrznej KDW, fragment terenu ciągu pieszo-jezdnego KPJ, fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 i fragment terenu zieleni niskiej ZPN przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 7MN,
 - fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1, fragment terenu ciągu pieszo-jezdnego KPJ i fragment terenu zieleni niskiej ZPN przeznacza się na teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem 4KR,
 - fragment terenu ciągu pieszo-jezdnego KPJ i fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 8MN,
- g) w granicach zmiany wskazanej na załączniku nr 7:
 - fragment terenu rolniczego R przeznacza się na teren składów i magazynów lub usług handlu oznaczony symbolem 1PS-UH,

- h) w granicach zmiany wskazanej na załączniku nr 8:
 - fragment terenu rolniczego R przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 9MN,
 - fragment terenu rolniczego R przeznacza się na teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem 5KR,
- i) w granicach zmiany wskazanej na załączniku nr 9:
 - fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 i terenu zieleni niskiej ZPN przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 10MN,
 - fragment terenu zieleni niskiej ZPN przeznacza się na teren zieleni naturalnej oznaczony symbolem 2ZN,
- j) w granicach zmiany wskazanej na załączniku nr 10:
 - fragment terenu komunikacji – ciągu pieszo-jezdnego KPJ i fragment terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2 przeznacza się na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem 11MN,
 - fragment terenu komunikacji – ciągu pieszo-jezdnego KPJ przeznacza się na teren komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczony symbolem 6KR.

Przeznaczenie terenów zaproponowane w projekcie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego jest zgodne ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów.

Tereny objęte projektem planu nie są położone w Krajobrazie Priorytetowym wg Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego. Znajdują się w krajobrazach o następujących kodach (wg Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego):

- 18-513.67-06 – podtyp: 6c,
- 18-513.67-44 – podtyp: 9a,
- 18-513.69-41 – podtyp: 9a,
- 18-513.69-10 – podtyp: 6c,
- 18-513.67-04 – podtyp: 6c,
- 18-513.69-09 – podtyp: 6c.

VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.

Obszary poddane analizie są w części niezabudowane i nieużytkowane rolniczo, w części zagospodarowane i zabudowane oraz sąsiadują z terenami zabudowanymi miejscowości Rymanów a także z terenami dróg.

Zawarty w projekcie zmiany planu sposób zagospodarowania terenów jest zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów oraz z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów.

Zagospodarowanie analizowanych terenów zwiększy emisję hałasu, może zwiększyć zanieczyszczenie gleby, dodatkowo może zanieczyścić wody gruntowe. Również zmniejszy

procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie na zmianę warunków infiltracji wody do stref wodonośnych, parowanie, napowietrzanie i nawadnianie gruntu.

Istotnym zadaniem z zakresu ochrony środowiska na omawianym terenie jest ochrona środowiska wodno – gruntowego polegająca na zapewnieniu kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów dotyczących gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz.

W celu ochrony środowiska i jego zasobów rozpatrując zapisy projektu zmiany planu należy odnieść się do zapisów obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów”, które dotyczą:

- w obszarze planu zabrania się lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- dopuszcza się lokalizację zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej,
- w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

a) odprowadzenie ścieków do publicznej kanalizacji sanitarnej, zbiorczej, zakończonej oczyszczalnią ścieków;

b) dla ścieków przemysłowych odprowadzenie do kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków zgodnie z przepisami szczególnymi;

c) jeśli podłączenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej z przyczyn technicznych jest niemożliwe dopuszcza się:

- utylizację ścieków na własnych przydomowych oczyszczalniach biologicznych i po oczyszczeniu odprowadzenie przez drenaż rozsączający do ziemi, jeśli poziom wód gruntowych znajduje się co najmniej 1,5 m poniżej poziomu wprowadzania ścieków. Zakazuje się tego sposobu utylizacji ścieków w terenach oznaczonych symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, MN1.37.1, MN1.37.2, MN1.42 - MN1.47, MN1.49.1, MN 1.50, MW.1, UMN11, U5, U12, U13, P.p1, PU8, PU9, P.p3, P.p4, UT1.1,

- do czasu podłączenia do sieci kanalizacji zbiorczej lub do wykonania przydomowej oczyszczalni, gromadzenie ścieków w zbiornikach bezodpływowych wykonanych zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi na terenie własnej nieruchomości i wywóz zgromadzonych nieczystości do stacji zlewnych ścieków;

d) włączenie do istniejącej sieci poprzez projektowaną na warunkach określonych przez administratora sieci;

- w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się:

a) odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki;

b) obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, tereny usługowe) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;

- w zakresie zaopatrzenia w ciepło plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła - kolektory słoneczne);

- w zakresie gospodarki odpadami ustala się:
 - a) gospodarka odpadami komunalnymi zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy;
 - b) gospodarka odpadami powstałymi w wyniku działalności gospodarczej i produkcyjnej winna być prowadzona zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych;
- odpowiedni udział powierzchni biologicznie czynnej,
- zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAM OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.

Opierając się na aktualnych przepisach prawnych dotyczących opracowań ekofizjograficznych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i prognoz oddziaływania na środowisko, przy pracy nad niniejszą prognozą stosowano się do nakazu uwzględnienia jako dokumentu wyjściowego opracowania ekofizjograficznego. Wyraża się to w metodycznym i merytorycznym sprzężeniu tych opracowań.

Zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym zalecenia i nakazy dotyczące ochrony środowiska, zasad kształtowania krajobrazu, realizacji celów kulturowych, realizacji celów społecznych zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym są respektowane przez projekt zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów” w Gminie Rymanów w odniesieniu do obowiązującego planu.

IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.

Podstawowymi celami z zakresu ochrony środowiska ustaleń projektu zmiany planu jest ochrona środowiska gruntowo – wodnego oraz zachowanie odpowiedniej wielkości terenu biologicznie czynnego. Zapisy projektu zmiany planu zwracają uwagę na prowadzenie odpowiedniej gospodarki wodno - ściekowej, a także wprowadzają nakaz zachowania odpowiedniego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz, zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów określonych przepisami dotyczącymi gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

W celu ochrony środowiska i jego zasobów rozpatrując zapisy projektu zmiany planu należy odnieść się do zapisów obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów”, które dotyczą:

- w obszarze planu zabrania się lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- dopuszcza się lokalizację zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej,
- w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - a) odprowadzenie ścieków do publicznej kanalizacji sanitarnej, zbiorczej, zakończonej oczyszczalnią ścieków;

b) dla ścieków przemysłowych odprowadzenie do kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków zgodnie z przepisami szczególnymi;

c) jeśli podłączenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej z przyczyn technicznych jest niemożliwe dopuszcza się:

- utylizację ścieków na własnych przydomowych oczyszczalniach biologicznych i po oczyszczeniu odprowadzenie przez drenaż rozsączający do ziemi, jeśli poziom wód gruntowych znajduje się co najmniej 1,5 m poniżej poziomu wprowadzania ścieków. Zakazuje się tego sposobu utylizacji ścieków w terenach oznaczonych symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, MN1.37.1, MN1.37.2, MN1.42 - MN1.47, MN1.49.1, MN 1.50, MW.1, UMN11, U5, U12, U13, P.p1, PU8, PU9, P.p3, P.p4, UT1.1,

- do czasu podłączenia do sieci kanalizacji zbiorczej lub do wykonania przydomowej oczyszczalni, gromadzenie ścieków w zbiornikach bezodpływowych wykonanych zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi na terenie własnej nieruchomości i wywóz zgromadzonych nieczystości do stacji zlewnych ścieków;

d) włączenie do istniejącej sieci poprzez projektowaną na warunkach określonych przez administratora sieci;

- w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się:

a) odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki;

b) obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, tereny usługowe) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;

- w zakresie zaopatrzenia w ciepło plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła - kolektory słoneczne);

- w zakresie gospodarki odpadami ustala się:

a) gospodarka odpadami komunalnymi zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy;

b) gospodarka odpadami powstałymi w wyniku działalności gospodarczej i produkcyjnej winna być prowadzona zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych;

- odpowiedni udział powierzchni biologicznie czynnej,

- zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

Biorąc pod uwagę położenie analizowanych terenów oraz wskazane w projekcie zmiany planu przeznaczenie dla poszczególnych terenów należy uznać, że projekt zmiany planu nie koliduje z przepisami ochrony przyrody, w tym z przepisami dotyczącymi obszarów sieci Natura 2000.

X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.

Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany planu przeprowadzona w ramach prognozy, obejmuje ustalenia, których zakres i przedmiot może niekorzystnie wpływać na jakość, funkcjonowanie i zasoby środowiska przyrodniczego w skali lokalnej a także na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 i innych obszarów objętych formami ochrony przyrody.

W prognozie uwzględniono oddziaływania realizacji ustaleń projektu zmiany planu, które dotyczą:

Powierzchni ziemi i gleby

Zmiany będące efektem realizacji ustaleń projektu zmiany planu dotyczyć będą powierzchni ziemi i gleby w szczególności w miejscach gdzie zostanie zwiększona powierzchnia terenu przeznaczonego pod zabudowę poprzez usunięcie wierzchniej warstwy gleby z obszaru prac ziemnych, zabudowy części terenu siecią komunikacyjną i miejscami parkingowymi.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu jedynymi terenami niezabudowanymi w obszarach zmiany będą tereny biologicznie czynne.

W obrębie miejsc przeznaczonych pod zabudowę, część pokrywy glebowej ulegnie znacznym przekształceniom.

Ze względu na charakter prowadzonych prac ziemnych materiał budujący podłoże zostanie zmieniony pod względem mechanicznym m.in. przez zmieszanie składników gleby z gruzem budowlanym lub materiałem skalnym zalegającym płytko przy powierzchni ziemi.

Poprzez pokrywanie obszarów sztucznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami wystąpi zjawisko związane z zakłóceniem naturalnej cyrkulacji wody i powietrza. Powierzchnie te zostaną wyeliminowane z naturalnych procesów nawadniania i napowietrzania.

Dodatkowo w związku z zainwestowaniem na omawianych terenach może dojść do zwiększenia w glebie zanieczyszczeń pyłowych.

Do głównych niekorzystnych czynników będących wynikiem realizacji ustaleń projektu zmiany planu, powodujących zmiany powierzchni ziemi i stanu gleb należy zaliczyć:

- powstanie sztucznych form terenu,
- wyłączenie części powierzchni gruntu z procesów nawadniania i napowietrzania poprzez pokrycie ich szczelnymi, sztucznymi powierzchniami,
- zanieczyszczenie środowiska gruntowego substancjami chemicznymi m.in. w trakcie realizacji inwestycji przy użyciu wadliwego sprzętu budowlanego,
- zmiany właściwości gruntu i gleby pod względem mechanicznym i strukturalnym poprzez mieszanie i zastępowanie gleb przez grunty antropogeniczne o bardzo niejednorodnej strukturze,
- zmianę materii organicznej.

Wód powierzchniowych i podziemnych

Tereny niezabudowane pełnią ważną rolę „okien hydrologicznych”, uczestnicząc w procesach naturalnego obiegu wody w procesie infiltracji i parowania wód opadowych. Na obszarach biologicznie czynnych spływ powierzchniowy jest ograniczony na korzyść infiltracji, co łagodzi negatywne skutki urbanizacji w stosunku do hydrosfery.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu spowoduje wyłączenie pewnej powierzchni z naturalnego obiegu wody na skutek pokrycia powierzchni terenu materiałami nieprzepuszczalnymi. Wynikiem tego będzie nieznaczny:

- wzrost udziału spływu powierzchniowego,
- wzrost intensywności parowania,

oraz nieznaczna:

- zmiana kształtu i zasięgu stref zasilania,
- zmiana kierunków i tempa przepływu wody,

Wyżej wymienione czynniki nie powinny doprowadzić do sztucznego obniżenia poziomu zwierciadła wód gruntowych oraz utrudnić odprowadzanie nadmiaru wody w przypadku wystąpienia intensywnych opadów lub przyspieszonego topnienia pokrywy śnieżnej.

Następnym czynnikiem, który może w większym stopniu wpłynąć na wody powierzchniowe i podziemne może być emisja zanieczyszczeń pochodząca z potencjalnych zagrożeń, do których możemy zaliczyć:

- infiltrację ścieków komunalnych z nieszczelnej kanalizacji,
- zanieczyszczenia związane z transportem,
- zanieczyszczenia środkami utrzymania dróg.

Przekształcen światła roślin i zwierząt

Obecnie na omawianych terenach nie ma pierwotnych ekosystemów, a istniejący świat fauny i flory jest wynikiem działalności człowieka.

Świat zwierząt i roślin reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące na terenach zabudowanych oraz rolnych sąsiadujących z terenami zabudowanymi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie wiązała się z emisją hałasu i zanieczyszczeń oraz ograniczeniem terenów migracji – lokalnych przemieszczeń zwierząt i żerowania zwierząt.

Nie przewiduje się żeby wystąpiły znaczące przekształcenia świata roślin na omawianym terenie.

Zanieczyszczenia powietrza

Głównymi czynnikami powodującymi zmiany w zakresie warunków aerosanitarnych w wyniku realizacji założeń projektu zmiany planu będą obiekty zabudowy oraz sieć komunikacyjna.

Obecnie stan zanieczyszczenia powietrza na omawianym obszarze jest wynikiem czynników zewnętrznych. Tereny te położone są z dala od dużych ośrodków przemysłowych. Do lokalnych czynników zlokalizowanych najbliżej analizowanego terenu należą źródła ciepła z palenisk domowych oraz ruch komunikacyjny.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu przyczyni się do niewielkiego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji przyszłych

przedsięwzięć będących wynikiem realizacji przyszłych mpzp głównie poprzez procesy energetycznego spalania paliw.

Oceny zmian w krajobrazie

Podstawową zmianą w krajobrazie w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu będzie pojawienie się kolejnych terenów zainwestowanych na terenach niezabudowanych.

Tereny objęte projektem planu nie są położone w Krajobrazie Priorytetowym wg Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego. Znajdują się w krajobrazach o następujących kodach (wg Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego):

- 18-513.67-06 – podtyp: 6c tj. typ krajobrazu: wiejskie; podtyp krajobrazu: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; typ rzeźby terenu: krajobrazy wzgórzowe; nazwa mezoregionu: Kotlina Jasielsko-Krośnieńska,
- 18-513.67-44 – podtyp: 9a tj. typ krajobrazu: miejskie; podtyp krajobrazu: miejscowości z zachowanym układem historycznym; typ rzeźby terenu: krajobrazy obniżeń i kotlin; nazwa mezoregionu: Kotlina Jasielsko-Krośnieńska,
- 18-513.69-41 – podtyp: 9a, tj. typ krajobrazu: miejskie; podtyp krajobrazu: miejscowości z zachowanym układem historycznym; typ rzeźby terenu: krajobrazy obniżeń i kotlin; nazwa mezoregionu: Pogórze Bukowskie,
- 18-513.69-10 – podtyp: 6c tj. typ krajobrazu: wiejskie; podtyp krajobrazu: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; typ rzeźby terenu: krajobrazy wzgórzowe; nazwa mezoregionu: Pogórze Bukowskie,
- 18-513.67-04 – podtyp: 6c tj. typ krajobrazu: wiejskie; podtyp krajobrazu: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; typ rzeźby terenu: krajobrazy obniżeń i kotlin; nazwa mezoregionu: Kotlina Jasielsko-Krośnieńska,
- 18-513.69-09 – podtyp: 6c tj. typ krajobrazu: wiejskie; podtyp krajobrazu: z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola; typ rzeźby terenu: krajobrazy wzgórzowe; nazwa mezoregionu: Pogórze Bukowskie.

Zapisy projektu planu wprowadzają ustalenia na temat położenia omawianych terenów w danym krajobrazie: *na obszarze objętym ustaleniami planu, przy zagospodarowaniu terenów, należy uwzględnić, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały wnioski i rekomendacje zawarte w Audycie krajobrazowym województwa podkarpackiego dla oznaczonego informacyjnie w części graficznej krajobrazu.*

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie naruszy krajobrazu, wynika to z planowanej skali inwestycji oraz otoczenia.

Oceny wpływu na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna to zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Na stan różnorodności biologicznej wpływają: przestrzeń, stopień przekształcenia przestrzeni przyrodniczej w związku z użytkowaniem ziemi i intensywność gospodarowania.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje znaczącej ingerencji w środowisko naturalne oraz nie wpłynie w znacznym stopniu na obniżenie poziomu różnorodności biologicznej.

Z uwagi na strukturę i skład gatunkowy pozbawione jest większych walorów przyrodniczych. Na analizowanych terenach występują w przeważającej części ekosystemy o niskim poziomie naturalności, z niską bioróżnorodnością siedliskową i gatunkową.

Na omawianych obszarach brak jest form przyrodniczych wyróżniających się pod względem rzadkości występowania.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie wiązała się z utratą różnorodności biologicznej.

Oceny wpływu na klimat akustyczny

Obecnie omawiane tereny sąsiadują z antropogenicznymi źródłami hałasu: drogi i tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, w tym oczyszczalnia ścieków.

Są to częściowo obszary normowane pod względem hałasu tj. teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Realizacja projektu zmiany planu będzie miała nieznaczny wpływ na klimat akustyczny analizowanego terenu. Źródłami emisji hałasu będą: prowadzone prace budowlane, sieć komunikacyjna oraz miejsca postojowe.

Oceny wpływu na zdrowie ludzi

Analiza ustaleń projektu zmiany planu dowodzi, że w wyniku jego realizacji nie wystąpią poważne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Możliwymi zagrożeniami mogą być uciążliwości związane z pogorszeniem środowiska akustycznego w trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

Ogólnie realizacja ustaleń omawianego dokumentu nie będzie miała wpływu na warunki i komfort życia mieszkańców.

XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja założeń projektu zmiany planu nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU

Brak realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu będzie wiązał się z kontynuacją dotychczasowego sposobu użytkowania terenu, które powinno być zgodne z zasadami ochrony i poprawy jakości środowiska, krajobrazu i jego elementów, zasobów naturalnych, gleby i różnorodności genetycznej. W takim przypadku zachowanie obecnego charakteru omawianych obszarów nie spowoduje negatywnych zmian w środowisku.

XIII. WPLYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY

W granicach projektu zmiany planu na części jednego z obszarów zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne. Na pozostałych obszarach nie ma stanowisk archeologicznych i innych dóbr dziedzictwa kulturowego oraz w najbliższym sąsiedztwie tych obszarów nie występują zasoby kulturowe i materialne objęte ochroną konserwatora zabytków.

Zapisy projektu zmiany planu w oparciu o zapisy obowiązującego planu określają zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY PLANU SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu z uwagi na charakter (planowaną wielkość przeznaczonych pod zainwestowanie terenów oraz planowany sposób zagospodarowania) oraz specyfikę środowiska przyrodniczego na omawianym terenie nie będzie wymagać specjalnych rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi. Rozwiązania zawarte w projekcie zmiany planu, w oparciu o zapisy obowiązującego planu, mają charakter ustaleń, nakazów oraz zakazów i dotyczą w szczególności:

- ochrony środowiska gruntowo - wodnego,
- zachowania odpowiedniego udziału powierzchni czynnych biologicznie,
- ochrony powierzchni gruntu,
- ochrony krajobrazu.

Do wyżej wymienionych ustaleń, nakazów i zakazów ujętych w projekcie zmiany planu, w oparciu o zapisy obowiązującego planu, należy zaliczyć:

- udział terenów biologicznie czynnych,
- zakaz lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²,
- dopuszczenie lokalizacji zieleni urządzonej i izolacyjnej,
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do istniejącej i rozbudowywanej kanalizacji deszczowej z możliwością odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową,
- obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ może stanowić zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, utwardzone ciągi komunikacyjne, place utwardzone) w lokalny system kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika,
- lokalizację odpowiedniej ilości miejsc postojowych,
- zaopatrzenie w wodę poprzez realizację sieci wodociągowej,
- realizację sieci kanalizacji sanitarnej zbiorczej i podłączenie do oczyszczalni ścieków,
- gospodarkę odpadami komunalnymi zgodnie zasadami przyjętymi na terenie gminy.

XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Niezbędne będzie dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie czasowym wynikającym z przepisów szczególnych. Metody analizy powinny uwzględniać analizę dostępnych informacji o środowisku oraz pomiary porealizacyjnej w świetle obowiązujących przepisów odrębnych.

W celu zapewnienia ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności ochrony najbardziej narażonego na oddziaływanie środowiska gruntowo – wodnego, istotnym jest

wprowadzenie monitoringu realizacji ustaleń projektu zmiany planu poprzez monitoring realizację ustaleń przyszłych planów miejscowych.

Monitoring powinien być prowadzony, co najmniej raz na pięć lat (równolegle do prowadzonych obligatoryjnie analiz aktualności planów) w oparciu o badania terenowe. Częstotliwość monitoringu powinna ulegać zmianie w zależności od identyfikacji zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanych np. ze stanem czystości wód powierzchniowych i podziemnych, zanieczyszczeniem powietrza, opartych na corocznej analizie raportów o stanie środowiska wydawanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz analizie ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu poprzez realizację przyszłych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Proponowana metodyka: analizy własne oraz analiza ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu w żaden sposób nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz nie będzie stanowiła zagrożeń dla celów i przedmiotu ochrony sieci Natura 2000.

Należy ponadto zauważyć, że:

- położenie obszarów objętych projektem zmiany planu predysponuje te tereny do pełnienia zaproponowanego przeznaczenia,
- tereny nie są narażone na zalanie wodami powodziowymi,
- tereny nie są narażone na powstawanie osuwisk,
- nie występują obiekty kulturowe objęte lub przewidziane do objęcia ochroną prawną, poza jednym stanowiskiem archeologicznym, dla których zapisy obowiązującego planu określają zasady ich ochrony,
- analizowany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz ujęć wód,
- tereny nie leżą w Krajobrazie Priorytetowym wg Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego.

Ustalenia projektu zmiany planu:

- są zgodne:
 - ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
 - z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,
 - z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

XVII. STRESZCZENIE

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów” – etap 1/2023 w Gminie Rymanów została opracowana dla obszarów objętych projektem zmiany planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Administracyjnie tereny objęte projektem zmiany planu położone są w mieście Rymanów, na terenie gminy Rymanów, powiat krośnieński, województwo podkarpackie.

Podjęta uchwała w zakresie zmiany obowiązującego planu obejmuje tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny zieleni ciągów ekologicznych, tereny zieleni niskiej, tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich, tereny rolnicze, teren infrastruktury technicznej – lokalizacji siłowni wiatrowych (istniejący wiatrak) oraz tereny komunikacji. Zmiana dotyczy wyznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę zagrodową, elektrownię słoneczną, elektrownię wiatrową (istniejącą), składy i magazyny lub usługi handlu (produkcyjna lub usługowa), zielen naturalną, komunikację drogową wewnętrzną, dopuszczenia w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy sąsiedniej działki budowlanej lub w odległości nie mniejszej niż 1,5 m od tej granicy wyłącznie dla budynków gospodarczych i garażowych oraz zmiany przebiegu dróg wewnętrznych.

Głównym celem prognozy jest ocena najbardziej prawdopodobnych wpływów na środowisko, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia projektu zmiany planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska, będą potęgować istniejące zagrożenia.

Tereny objęte projektem zmiany planu znajdują się poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarów chronionego krajobrazu oraz obszarów sieci Natura 2000.

Analizowane obszary położone są poza granicami Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Nie przewiduje się objęcia omawianych terenów inną ochroną prawną na podstawie przepisów szczególnych.

Ustalenia projektu zmiany planu nie naruszają terenów: chronionego krajobrazu, parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych ani obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

W granicach projektu zmiany planu na obszarze jednego z terenów zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne. Na pozostałych obszarach nie ma stanowisk archeologicznych i innych dóbr dziedzictwa kulturowego oraz w najbliższym sąsiedztwie tych obszarów nie występują zasoby kulturowe i materialne objęte ochroną konserwatora zabytków.

Analizowane tereny nie są wyjątkowo cenne pod względem przyrodniczym.

Położone są poza strefą ochrony uzdrowskiej Uzdrowiska Rymanów.

Ustalenia projektu zmiany planu:

- są zgodne:
 - ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów wraz ze zmianami,
 - z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rymanów,

- z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody,
- tereny nie leżą w Krajobrazie Priorytetowym wg Audytu Krajobrazowego Województwa Podkarpackiego.

Wskazane w projekcie zmiany planu przeznaczenie terenów nie spowoduje znaczącego ponadstandardowego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, powietrze.

W celu ochrony środowiska i jego zasobów rozpatrując zapisy projektu zmiany planu należy odnieść się do zapisów obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Rymanów”, które dotyczą:

- w obszarze planu zabrania się lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- dopuszcza się lokalizację zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej,
- w zakresie odprowadzania ścieków ustala się:
 - a) odprowadzenie ścieków do publicznej kanalizacji sanitarnej, zbiorczej, zakończonej oczyszczalnią ścieków;
 - b) dla ścieków przemysłowych odprowadzenie do kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków zgodnie z przepisami szczególnymi;
 - c) jeśli podłączenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej z przyczyn technicznych jest niemożliwe dopuszcza się:
 - utylizację ścieków na własnych przydomowych oczyszczalniach biologicznych i po oczyszczeniu odprowadzenie przez drenaż rozsączający do ziemi, jeśli poziom wód gruntowych znajduje się co najmniej 1,5 m poniżej poziomu wprowadzania ścieków. Zakazuje się tego sposobu utylizacji ścieków w terenach oznaczonych symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, MN1.37.1, MN1.37.2, MN1.42 - MN.1.47, MN1.49.1, MN 1.50, MW.1, UMN11, U5, U12, U13, P.p1, PU8, PU9, P.p3, P.p4, UT1.1,
 - do czasu podłączenia do sieci kanalizacji zbiorczej lub do wykonania przydomowej oczyszczalni, gromadzenie ścieków w zbiornikach bezodpływowych wykonanych zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi na terenie własnej nieruchomości i wywóz zgromadzonych nieczystości do stacji zlewnych ścieków;
 - d) włączenie do istniejącej sieci poprzez projektowaną na warunkach określonych przez administratora sieci;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się:
 - a) odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, w granicach własnej działki;
 - b) obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, tereny usługowe) w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika;

- w zakresie zaopatrzenia w ciepło plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła lub niekonwencjonalnych źródeł ciepła - kolektory słoneczne);
- w zakresie gospodarki odpadami ustala się:
 - a) gospodarka odpadami komunalnymi zgodnie zasadami przyjętymi na terenie gminy;
 - b) gospodarka odpadami powstałymi w wyniku działalności gospodarczej i produkcyjnej winna być prowadzona zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych;
- odpowiedni udział powierzchni biologicznie czynnej,
- zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

Ważnym zadaniem z zakresu ochrony środowiska na omawianych terenach jest ochrona środowiska wodno – gruntowego polegającą na zapewnieniu kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów dotyczących gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz.

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany planu w środowisko ograniczy się do terenów objętych projektem i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu (powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu w miejscach lokalizacji poszczególnych obiektów usługowych, dróg lub parkingów),
- zmianie obecnego krajobrazu, • wzroście emisji hałasu do środowiska,
- możliwości wystąpienia okresowych zanieczyszczeń wód gruntowych i gleby,
- utrudnieniu migracji fauny i awifauny, • utracie miejsc żerowania fauny i awifauny,
- utrudnieniu warunków infiltracji w części terenu przeznaczonego pod zabudowę.

Lokalizacja obszarów objętych projektem zmiany planu, wielkość tych obszarów oraz zaproponowane przeznaczenie powodują, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie stwarzała zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.

XVIII. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1. Karta dla JCWP Morwawa (<http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>)

Załącznik nr 2. Karta dla JCWPd 152 (<http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>)